

Heinrich Himmler

Aikomuksena tuhota juutalaiset, vastuussa keskitys- ja tuhoamisleirien organisoinnista

Koki velvollisuudekseen tuhota Saksaa uhkaavat tahot, kuten kommunistit, juutalaiset ja muut "ali-ihmiset". Hänellä oli toiminnassaan taustalla myös jonkinlainen uskonnollinen arvo, sillä hän vainosi juutalaisia eli uskontokuntaa.

Vaikutusvaltainen Natsi-Saksassa, johti SS-joukkoja, mukana juonittelemassa SA:n joukkoja vastaan => pitkien puukkojen yö.

Himmler tavoitteli itselleen valtaa ja halusi Saksasta suurvallan keinolla millä hyvänsä. Paheet olivat ihmisten juutalaisten surmauttaminen ja tappokoneiston suunnittelu. Himmlerillä oli kuitenkin hyveensä, sillä hän halusi omalle maalleen Saksalle ja sen kansalaisille vain hyvää lukuun ottamatta juutalaisia.

Teon seurauksia olivat valtava inhimillinen katastrofi ja myöhemmänä vaikutuksena juutalaiset saivat oman valtion.

Sovellus

Hyve-etiikan mukaan Himmlerin teot voidaan oikeuttaa vain jos hän oli muuten oikeamielinen. Velvollisuusetiikan mukaan teko on tuomittava vääräksi koska miljoonien ihmisten teloittaminen on suorastaan epäinhimillistä. Juutalaisten massamurhasta tuskin tulee normia joten teko on myös siinä mielessä väärin. Seurausetiikan mukaan teko on väärin jos ajatellaan että kuolleet juutalaiset ovat seuraus. Mutta jos ajatellaan tappaminen tekona ja seuraukset erikseen niin teko on silloin melko hyvä sillä juutalaisten vaino ja syrjintä loppui ja ihmisoikeudet paranivat. Utilitarismin mukaan teko on äärimmäisen huono, sillä kuolleet olivat iso miinus verrattuna hyötyihin. Ja toisaalta vielä siitä johtuen juutalaiset saivat oman valtion ja käyttivät saamaansa "sääliasemaa" hyväkseen ja sortivat Palestiinan asukkaita. Jos Himmler olisi tietämättömyyden verhon takana, ei hän välttämättä toteuttaisi massamurhia, koska hänellä olisi uhka joutua erittäin heikkoon asemaan.

Kristillinen etiikka

Älä tapa: Himmler tapatti miljoonia ihmisiä

Älä lausu väärää todistusta lähimmäisestäs: Himmler oli mukana juonittelemassa itseään valtaan ja työsti paljon juutalaispropagandaa

Tee toisille se, mitä haluaisit itsellesi tehtävän: Himmler tapatti valtavasti ihmisiä, eikä varmasti ajatellut olisiko hän halunnut itselleen samaa

Pyhitä lepopäivä: Himmler oli työnarkomaani, eikä varmasti pyhittänyt lepopäivää.



http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Bundesarchiv_Bild_183-R99621,_Heinrich_Himmler.jpg



<http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/1/18/Metro-maus1.jpg>

1. Mitä syitä uskotte Himmlerillä olleen, kun hän halusi tapattaa juutalaisia?
2. Miten hän oikeutti itselleen ihmisten tapattamisen?
3. Mikä ajaa ihmisen tilanteeseen, jossa hän tekee näin äärimmäisiä tekoja?

Mikael Mäki-Latvala & Aatu Kettunen

Heinrich Himmler

Heinrich Himmler toimi natsi-Saksassa SS:n ja Gestapon päällikkönä. Tämän takia hänellä oli erittäin merkittävä asema valtion johdossa ja erityisesti holokaustissa. Natsi-Saksan keskitysleirijärjestelmä oli pitkälti hänen organisoimansa.

Ensimmäisen maailmansodan jälkeen Himmler liittyi juuri perustettuun kansallissosialistiseen puolueeseen 1923. Hitlerin ideologia ja opit vaikuttivat häneen vahvasti. Himmler liittyi SA:han ja myöhemmin nousi SS:n, eli Hitlerin suojeluskaartin, johtajaksi. Hänen motiivinsa oli natsseille tyypillinen, eli siihen kuului mm. juutalaisten ja kommunismin vastustaminen, selkäänpuukotusteoria ja näkemys arjalaisesta yli-ihmisestä. Hänen arvoinsa ja tavoitteisiinsa kuului saksan kansan ”puhdistaminen”.

Himmleriä voidaan yleisesti pitää erittäin julmana ja tunteettomana ihmisenä, josta on vaikea keksiä hyviä puolia. Tällaisena voi kuitenkin pitää esimerkiksi uskollisuutta omaa maataan ja johtajaansa kohtaan. Paheita on pitkä lista, joista suurimpina voidaan pitää ihmisarvojen julmaa sivuuttamista ja rotuerottelua. SS:n johtajana hänen tavoitteensa oli selkeästi ”ali-ihmisten”, kuten juutalaisten, täydellinen tuhoaminen. Tämä johti miljoonien ihmisten kuolemaan.

Hyve-etiikan näkökulmasta keskitysleirijärjestelmää voidaan pitää hyvänä tai pahana riippuen tulkitsijasta. Natsismia kannattaville Himmler edustaa aitoa arjalaista, jolloin tekoakin voi pitää hyvänä. ”Terveen järjen” omaavien mielestä Himmler on kuitenkin kuin pahan ruumillistuma, jolloin teot ovat tietenkin pahoja.

Myös velvollisuusetiikan tulkinta on ristiriitainen, mutta keskivertokansalaisen mielestä miljoonien ihmisten tappaminen on missä tahansa olosuhteissa väärin. Myös viides käsky kieltää tappamisen kristinuskossa, joten teko on paha.

Seurausetiikan lajien tulkinnoissa on myös eroavaisuuksia. Hedonismin ja egoismin mukaan tekoa voidaan pitää hyvänä, mikäli Himmler sai niistä nautintoa tai hyötyä, mitä sopii kuitenkin epäillä. Altruismin kannalta teko on ainakin uhrien näkökulmasta väärin. Utilitarismin mukaan teko tuottaa pientä hyötyä pienelle osalle ihmisistä, mutta ehdottomasti suurimmalle osalle teko on erittäin haitallinen.

Aleksi Sirviö ja Juho Vehviläinen 12D UE3