

# Ghetto

Ghetolla tarkoitetaan alun perin juutalaiskorttelia, mutta nykyisin ilmaus on tuttu Yhdysvalloista tummaihoisten asuttamista slummeista.

Gheton historia: Ghetto ilmiönä ja nimenä tulee Italiasta, jossa juutalaiset pokotettiin asumaan valimon alueelle ja yöksi portit suljettiin.

Uuden merkityksen ghetto sai toisen maailmansodan aikana. Silloin Saksa siirsi juutalaiset ghettoihin odottamaan varsinaista siirtoa tuhoamisleireille.





Video: [http://www.youtube.com/watch?v=wuC\\_DOU8ULE](http://www.youtube.com/watch?v=wuC_DOU8ULE)

**Vaikuttimet:** Juutalaisvainot Saksassa alkoivat, kun heitä alettiin syyttää 1300-luvulla esiintyvistä rutosta. Loppujen lopuksi aisasta nousi vaan arvokysymys. Adolf Hitler piti arvossaan Arjalais rotua, jota pidettiin puhtaana ja ylempiarvoisena.

**Aikomukset:** Poistaa juutalainen syntyperä ja juutalainen kansa.

**Normit:** Hitlerin puolue eli natsit kehoitettiin tappamaan, vangitsemaan ja hankaloittamaan kaikkien juutalaisten elämää.

**Arvot:** Juutalaisten tuhoaminen on välineellinen arvo, päästä itseisarvoon eli puhtaaseen rotuun

**Hyveet ja paheet:**

- **hyve-etiikka:** Jos Hitleriä pidetään hyvänä ihmisenä (kuten häntä pidettiin siihen aikaan), jonka tavoitteena on varmistaa maapallolla säilyvä puhdas ja vahva rotu, on Hitlerin teko hyvä. Hän halusi poistaa maasta työttömyyden ja tehdä valtiosta vahvan. Hän ns. suoritti omaa luonnonvalintaansa, jossa heikot väistyivät vahvojen tieltä.
  
- **Velvollisuusetiikka:** Teko on itsessään paha, koska siitä ei voida tehdä yleistä toimintaa lakia. Ketään ei saisi sulkea eristykseen, tuomita, sortaa taikka vahingoittaa. Nämä lukevat jo ihmisoikeusjulistuksessa. Ghettoissa olot olivat huonot, heitä kohdeltiin vankeina, huono hygieniä ja paljon porukkaa pienellä alueella.
  
- **Seurausetiikka:** Teko on väärin, se aiheutti monien miljoonien juutalaisten kuoleman. Tappaminen ei koskaan ole oikein, eikä sitä pidetty tuohon aikaankaan sopivana. Natsit peittivät asian todellisen laidan, jonka vuoksi toimintaa ei koskaan kyseenalaistettu. Asiaan tietenkin vaikuttaa miltä kantilta asiaa haluaa ajatella; nautinnon, oman edun, toisen edun vaiko suurimman hyödyn kautta.
  
- **Kristillinen etiikka:** Teko on ehdottomasti väärin. Kymmenessä käskyssä tappaminen kielletään kokonaan. Myös Rakkauden kaksois käsky, kehottaa rakastaa lähimmäisiä ja jumalaa. Kulmaisessa säännössä kehoitetaan tekemään niin kuin haluisit toisten tekevän sinulle. Myös Vuorisaarna ja Paavalin ajatukset sotivat täysin ihmisen sortamista ja tappamista vastaan.
  
- Opetuksena, teko on monen moraalisen ja etiikan perusteen kannalta väärin. Jotta tämä historiallinen tapahtuma ei esiintyisi enää tänä päivänä on säädetty monia lakeja jotka kieltävät syrjimisestä, sortamisesta, tappamisesta ja monen muun ihmistä fyysisesti ja psyykkisesti vahingoittavan teon.

- 1) Onko Yhdysvalloissa Ghettoissa asuvien tilanne millainen, kun verrataan niitä eri moraaliteorioissa?
- 2) Onko Hitlerin teko oikeutettu perustella hyve-etiikalla nykyään? Saako se heti vastarintaa?
- 3) Kuinka paljon moraaliteorioiden tuloksiin vaikuttaa se, ajatellaanko asiaa nykyajan vaiko menneen ajan näkökulmasta?