

Pitkien puukkojen yö

Pitkien puukkojen yöllä tarkoitetaan Saksan johtajan Adolf Hitlerin järjestämää verilöylyä 30.6-1.7.1934 Bad Wieseessä Münchenin ulkopuolella. Hitlerillä oli jo valta, mutta hän pelkäsi vallankaappausta, joten hän pitkien puukkojen yönä hän teloitti vastustajansa. Tässä puolueen puhdistamisessa surmansa sai eri lähteiden mukaan 60-400 henkilöä. Erityisesti konservatiiviset poliitikot sekä Sturmabteilungin eli SA:n johto menettivät henkiä. Periaatteessa siis Hitler tahtoi tapettavaksi natsipuolueesta kaikki, jotka ajattelivat eri tavalla kuin hän.



Hitlerin aikomuksena oli varmistaa ettei häntä syöstä vallasta. Itseisarvona ja tavoitteena oli valta: Hitler tahtoo kaiken vallan omiin käsiinsä. Voisi sanoa, että Hitler koki velvollisuutenaan parantaa Saksan asemaa, puhdistaa väestöä ja "auttaa" luonnonvalintaa muodostamaan arjalaisen superrodun. Pitkien puukkojen yönä Hitlerin toimintaan vaikutti hänen päämääränsä turvata oma asemansa. Hitlerin hyveeksi voisi sanoa, että hän halusi parantaa Saksan kansalaisten oloja. Paheena on tietysti, että hän aiheutti miljoonien ihmisten kuoleman. Hitlerin tekona tässä tapauksessa oli toisinajattelijoiden eliminoiminen ja teon kohteena hänen oman puolueensa

jäseniä ja entisiä työkavereita. Teon seurauksena Hitlerin kannatus vahvistui ja Saksan ylin poliisi oli vastuussa enää Hitlerille.

Hyve-etiikan mukaan pitkien puukkojen yön moraalisuutta pitäisi tutkia siinä valossa, että oliko Hitler hyveellinen vai paheellinen ihminen eli millainen oli teon tekijä. Hitler ei ollut kohtuullinen, mutta toisaalta hän oli jollain tavalla viisas ja rohkea. Oikeamieliseksi häntä ei voi kutsua, joten teko ei ollut moraalisesti oikein.

Velvollisuusetiikan mukaan tekijällä on velvollisuus tehdä oikein ja teko itsessään on hyvä tai paha, joten tämänkin teorian mukaan Hitler teki väärin, koska tappaminen tekona ei ole moraalisesti hyvä. Siitä ei myöskään voisi tehdä yleistä lakia (Kantin kategorinen imperatiivi), että jos joku on eri mieltä kuin sinä, niin tapa hänet.

Seurausetiikan mukaan teko ei ollut hyvä, sillä satoja ihmisiä kuoli ja Hitler vahvisti valtansa ja myöhemmin sen takia kuoli miljoonia ihmisiä keskitysleireillä ja maailmansodassa. Utilitarismilla voisi laskea pisteet kaikille juutalaisille, Hitlerille ja hänen kannattajilleen. Pitkien puukkojen yön utilitaariset pisteet jäisivät varmasti miinukselle eli ei ollut oikein suorittaa puolueen puhdistusta, koska siitä kärsi enemmän ihmisiä kuin hyötyi.

Kristillisen etiikan valossa pitkien puukkojen yö oli ehdottoman väärin moraalisesti. Rakkauden kaksoiskäskyn mukaan pitäisi rakastaa lähimmäisiä eikä ampua. Kymmenessä käskyssäkin sanotaan ettei saa tappaa.

Soveltavia kysymyksiä pitkien puukkojen yöstä:

1. Oliko puhdistus tarpeellista?
2. Olisiko joku muu tehnyt jotain vastaavaa jos Hitler ei olisi ehtinyt ensin?
3. Voiko tekoa jollain etiikan teoriolla perustella oikeaksi?

Pitkien puukkojen yö

Pitkien puukkojen yö oli Adolf Hitlerin kesällä 1934 toimeenpanema poliittinen puhdistus, jonka yhteydessä surmattiin hänen tunnettuja vastustajiaan. Pitkien puukkojen yöksi sanotaan 30. kesäkuuta ja 1. heinäkuuta 1934 välistä yötä. Muun muassa armeijan johtajia, joita Hitler epäili, surmattiin. Hitler surmautti pitkien puukkojen yönä ihmisiä jotka koki uhaksi esimerkiksi omalle valta-asemalleen. Teon motiiveina oli kateus ja vallanhalu, sillä Hitler ei halunnut menettää itsevaltiaan asemaansa. Pitkien puukkojen yö tapahtui toisen maailmansodan aikaan Saksassa. Toisen maailmansodan aikaan Saksassa Vuonna 1934 Hitlerillä oli jo Saksassa kaikki valta käsissään, mutta hän pelkäsi vallankaappausta ja asemansa menettämistä. Salaliittoja koskevat huhut lisäsivät jännitteitä tilanteessa, jossa Hermann Göring, Joseph Goebbels, Heinrich Himmler ja Reinhard Heydrich muodostivat toisen puolen ja Ernst Röhm toisen. SA oli siten Hitlerin vallalle ainoa jäljellä ollut uhka. Hitler perusteli tekoa niin, että oli vain ollut vastuussa Saksan kansan kohtalosta.

Pitkien puukkojen yö vaikutti moniin ihmisiin. Se vaikutti sekä Hitleriin että oitkien puukkojen yön uhreihin, mutta lisäksi se vaikutti uhrien omaisiin sekä koko Saksaan, sillä jos tapahtumaa ei olisi tapahtunut Saksan johtaja olisi kenties voinut vaihtua ja toinen maailmansota olisi voinut päättyä toisin. Teko vaikutti siis koko maailmaan. Teosta voidaan jälkikäteen oppia että kateus ja vainoharhaisuus voi johtaa hyvin raakoihin tekoihin.

Velvollisuusetiikan mukaan Hitlerin teko oli väärin, sillä itse teko eli tappaminen on väärin. Oikeamielisyyttä ei ole murhata toista itsekkäistä syistä. Hitler kuitenkin perusteli tekonsa hyvänä ja oikeamielisenä.

Hyve-etiikan mukaan teko oli edelleen paha, sillä teon tekijä teki sen itsekkäistä syistä. Jos tekoa ajateltaisiin kategorisen imperatiivin mukaan niin jokaisella olisi oikeus tappa ihmiset jotka kokisi itselleen uhaksi. Tämä voisi johtaa siihen että ihmiset vain tappaisivat toisiaan.

Seurauseiikan mukaan Hitlerin teko on vaikea luokitella joko oikeaksi tai vääräksi. Hitlerin omien nperustelujen pohjalta teko oli oikein, sillä hän puolusti Saksan kansaa vastustajilta. Mutta surmattujen kannalta teko oli väärin sillä he kuolivat koska joku koki heidät uhaksi. Todellisuudessa ei voida kuitenkaan tietää mitä olisi seurannut jos Hitler ei olisi sumannut heitä. Olisiko Saksan johtaja kenties vaihtunut? Hitler ajatteli egoistisesti, sillä halusi pysyä johtajana, mutta perusteli tekonsa utilitarismisesti eli oli oikein murhauttaa muutama ihminen jos hän voisi sillä tavoin puolustaa koko Saksan kansaa.

Hitlerin teko rikkoo Raamatun kymmenen köskyn käskyä viisi. Käsky viisi on "Älä tapa". Viidennen käskyn mukaan muita tulisi rakastaa niin kuin itseään, eikä muille saisi tuottaa kärsimystä. Hitler ei rakastanut muita kuin itseään vaan piti itseään muiden yläpuolella sillä hänen mielestään oli oikein tappa toinen jos hän hyötyisi siitä itse. Kultaisella säännöllä tarkoitetaan Jeesuksen opetusta Vuorisarnassa: "Kaikki, minkä tahdotte ihmisten tekevän teille, tehkää te heille." Hitlerin teko on ristiriidassa kultaisen käskyn kanssa, sillä Hitler ei olisi halunnut hänen vastustajien tappaneen häntä.

Kysymyksiä:

Kuinka oikeamielinen Hitlerin teko oli?

Mitä ongelmia on tutkiessa Hitlerin teon seurauksia?



Kuvassa Adolf Hitler vuonna 1935.

Lähteet:

http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/6/60/Hitler_N%C3%BCrnberg_1935.jpg

http://fi.wikipedia.org/wiki/Pitkien_puukkojen_y%C3%B6

<http://www.evl.fi/katekismus/10kaskya/10kaskya.html>

Pitkien puukkojen yö

Pitkien puukkojen yö oli Hitlerin suunnitelma murhata poliittiset vastustajat, jotka olisivat voineet yrittää vallankumousta. Tämän tarkoituksena oli varmistaa Hitlerin valtaannousu. Lopulta Hitler teloitti suurimman osan SA:n johtajista ilman varsinaista oikeudenkäyntiä. Tämä pysäytti mahdollisen vastarinnan, ja teki Saksasta yhtenäisemmän.

Teon tarkoituksena oli estää mahdollinen vallankumous tappamalla ihmisiä. Hitler oikeutti tekonsa ilmaisemalla olevansa vastuussa Saksan kansan kohtalosta, ja siksi tuomitsi heidät kuolemaan Saksan edun vuoksi. Vaikka tarkoituksena oli Saksan etu, se ei silti oikeuta kaikkia tekoja.

Velvollisuus etiikassa se on väärin. Itse teko oli väärin, koska tappaminen on moraalisesti väärin.

Seurausetiikassa se oli oikein, koska siitä tuli useammalle hyötyä kuin haittaa. Muutama kuoli, mutta Saksasta tuli yhtenäisempi.

Hyve-etiikassa se on väärin. Hitler teki sen vahvistaakseen omaa asemaansa, mikä on petollista.

Kristillisessä etiikassa se on myös väärin, koska se on jo heti Kymmentä Käskyä vastaan "älä tapa".

- Miten yksilön ja yhteisön etu näkyy tässä tapauksessa?
- Millaisessa olosuhteissa teko voisi olla eettisesti oikein?